

---

*Vol. 5, No. 1/2015*

## European Integration of Ukraine: National and Regional Dimension

Viktoriya Berezovskaya<sup>1</sup>

**Abstract:** Discusses current issues of European and Euro-Atlantic integration of Ukraine in historical perspective, analyzes the interplay between national and regional aspects of the process, the place and role of the Danube region in existing geopolitical realities.

**Keywords:** Europe; the integration of the Danube region; interests; geopolitical dimension

Международные отношения на современном этапе характеризуются интенсивными интеграционными процессами. Одно из важнейших мест в данном сегменте международной политики занимает трансграничное и межрегиональное сотрудничество. Для нашего государства трансграничное сотрудничество является важнейшим инструментом развития приграничных территорий, к категории которых относятся приднестровские земли. Кроме того, успешное развитие трансграничного сотрудничества способствует реализации евроинтеграционных стремлений Украины.

О возникновении региональной интеграции как явления можно говорить с момента окончания Второй мировой войны. Первыми на этот путь встали государства Западной Европы. В 1950 г. был образован Европейский платежный союз, в 1951 г. – Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), в 1957 г. – Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), в 1959 г. – Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ). В 1949 г. СССР и социалистические государства Центральной и Восточной Европы создали Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), к которому позже присоединились Монголия, Куба и Вьетнам. В 1960-1970-е гг. появились многочисленные объединения развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, в том числе наиболее крупные – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС). На рубеже 1980-1990-х годов оформляются Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), Южноамериканский общий рынок – Меркосур и др. Впоследствии наиболее значимым событием стало расширение Европейского союза, которое проходило в несколько этапов (Butorina, 2005, p. 136).

Р. Шуман, один из основателей ЕС, писал о послевоенной Западной Европе: «...счастливая или несчастная судьба одного народа не может оставить все другие народы равнодушными. Думающий европеец уже не может позволить себе

---

<sup>1</sup> Candidate of the historical sciences, PhD, Izmail State Liberal Arts University, Department of History of Ukraine, Address: 12, Repin St., Izmail, Ukraine, Tel.: + 063 164 6921, Corresponding author: [matcik2@mail.ru](mailto:matcik2@mail.ru).

макиавеллиевской радости по поводу неудачи соседа: у нас общая судьба. Удачи или неудачи соседей касаются нас всех». И далее: «Каждая европейская страна должна, так сказать, инстинктивно чувствовать свою включенность в общие связи и зависимости... Только так Европа и Запад смогут отстоять себя перед лицом враждебных коалиций, грозящих цивилизации. ... Действовать надо без промедления. Каждый день события показывают нам, что мы не должны терять ни минуты. Все более явная неудача ООН требует, чтобы Европа добилась успеха» (Schumann, 2002, pp. 64-65).

К основным признакам региональной интеграции (по классификации исследовательницы О.В. Буториной) относятся следующие: а) объединение государств в интеграционную группировку рождает новое качество, которое было бы невозможно получить на индивидуальной основе. Интеграция представляется игрой с положительной суммой, что делает ее выгодной как для каждого участника, так и для группировки в целом. б) новое объединение государств выделяется из остального мира и тем или иным образом обособляется от него. в) добровольный и партнерский характер объединения, процесс, на участие в котором его участники идут сознательно. г) интеграция распространяется на различные области как внешней, так и внутренней политики стран-участниц, чем отличается от международных организаций и других форм международного сотрудничества. д) региональная интеграция строится на осознании ее участниками общности их будущей исторической судьбы (Butorina, 2005, pp. 136-138).

Бывший вице-президент Европейского центрального банка Т. Падоа-Шииппа в своей книге «Европа – общественная сила» рассматривает историю Евросоюза как отражение общемировой послевоенной истории. Пользуясь, казалось бы, сухими экономическими фактами, он доказывает, что Сообщества сталкивались с теми же вызовами, что и остальной мир, но только во многих случаях находили на них более адекватные ответы благодаря целенаправленной работе и благоприятным условиям, создаваемым региональной интеграцией. «Опыт Европейского союза, – заключает автор, – дает пример того, как должен был бы развиваться мир, пусть в идеале, чтобы огромные перемены в уровне жизни, производимые глобализацией, не ставились под угрозу из-за недостаточного развития внеэкономических сфер. Сокращение этого разрыва, необходимое для развития здоровых процессов глобализации, является задачей нынешнего и последующих поколений» (Padoa-Schioppa, 2004, p. 173).

Региональная интеграция способствует либерализации всевозможных потоков (товаров, капиталов, людей, информации, технологий) и обусловленного этим усиления взаимозависимости различных стран и сфер человеческой жизни. Понимание интеграции как проявления глобализации дает основание полагать, что глубинной движущей силой региональной интеграции является стремление стран-участниц попасть в лучшую и стабильную ситуацию, нежели та, к которой они объективно принадлежали бы без интеграции. Стремление к интеграции объективно стимулирует внутреннее развитие региона, позволяет максимально использовать преимущества глобализации, одновременно ограничивая ее негативное воздействие. В связи с этим возрастает роль трансграничного (приграничного) сотрудничества между государствами одного региона.

Украинское государство обладает прекрасным потенциалом в сфере совершенствования трансграничного сотрудничества, имея 1 390 километров сухопутной границы со странами Европейского союза (Anderson, 2011, p. 9). Формы организации трансграничного сотрудничества между странами Европейского Союза и Украиной имеют разнообразные формы, среди которых наиболее часто встречаются следующие. Это совместная разработка и осуществление различных (этнических, экономических, образовательных, культурных) программ между государствами – соседями. Межрегиональное (трансграничное) сотрудничество, которое предусматривает выработку совместных подходов для решения взаимовыгодных приграничных программ и проектов. В этой связи особую актуальности получает приграничное сотрудничество в рамках различных региональных организаций или ассоциаций.

Неоднородность или дифференциация экономического пространства Украины оказывает значительное влияние на государственное устройство, структуру, эффективность экономики, политическую стратегию и тактику соответствующих преобразований. Под неоднородностью мы понимаем различные уровни экономического развития и качества жизни в приграничных районах. С точки зрения международных отношений указанная региональная неоднородность может быть выгодно использована для повышения конкурентные преимущества нашего государства.

Проблема трансграничного сотрудничества в экономическом развитии Украины не является чем-то абсолютно новым. С 1993 г. Украина приступила к созданию особых экономических зон, которые получили название еврорегионы. Под понятием «еврорегион» мы рассматриваем различные формы международной интеграционной структуры, в которую входят 2 (или более) территориальных образований, расположенных в приграничных районах разных европейских стран. Целью создания таких структур является обеспечение взаимного общественного роста, развитие сотрудничества экономических, социальных, муниципальных региональных институтов (Boichenko, 2007, p. 36). Однако следует понимать, что взаимодействие на приграничных территориях – это не безусловное объединение двух соседних стран. В первую очередь речь идет о территориальном развитии нескольких регионов, возможности использования общего интегрального потенциала.

На сегодня в Украине функционируют несколько подобных образований, одним из которых является еврорегион «Нижний Дунай». Помимо экономических аспектов трансграничного морского, речного и сухопутного сотрудничества в рамках нашего еврорегиона, большое внимание уделяется межнациональному сотрудничеству, совместному решению экологических и социокультурных вопросов, продвижению таких ценностей как мир, безопасность и соблюдение прав человека.

Эффективность такого трансграничного взаимодействия можно оценивать по-разному – несмотря на перспективность финансирования в рамках различных европейских программ, исторические предпосылки, необходимость решения социальных, экономических, экологических проблем, сложным остается преодоление «разницы потенциалов», имеющих место в странах участниках. Традиционно целью и задачами трансграничного сотрудничества являются: всестороннее экономическое развитие; региональное планирование; коммуникации, транспорт и связь;

образование, здравоохранение, спорт и туризм, охрана и улучшение состояния окружающей среды; ликвидация чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий и их последствий, содействие расширению контактов между жителями приграничных территорий, развитие сотрудничества между учреждениями и организациями, а также субъектами хозяйственной деятельности (Held, 2004, p. 88). Однако степень реализации поставленных задач для еврорегиона «Нижний Дунай» остается неопределенной.

Для активизации сотрудничества в рамках еврорегиона «Нижний Дунай» и определения дальнейших перспектив его развития возможно использование программы, предложенной учеными института географии НАН Украины Л.Г. Руденко, Е.А. Маруняком, которая включает в себя следующие аспекты: создание согласованной базы статистических данных; интегральная оценка экономической, социальной, экологической составляющих развития сопредельных территорий; оценка современного состояния экономических и социокультурных связей; выявление возможных полюсов роста; оценка управленческого потенциала; определение приоритетных направлений трехстороннего сотрудничества; подготовка отдельных проектов, связанных с развитием инновационно-инвестиционно-информационного потенциала территорий (Rudenko & Maruniak, 2010, pp. 11-12).

Важная и весьма перспективная роль в процессе трансграничного сотрудничества в Дунайском регионе принадлежит туристической сфере, ведь процессы, связанные с развитием международного туризма, имеют важное значение для роста экономического, социального и культурного благосостояния всех участников еврорегиона. Сочетание благоприятных факторов, таких как географическое положение, приемлемые цены, история и традиции, недостаток знаний о придунайских государствах, рекреационная привлекательность придунайских городов, хорошее сочетание цены и качества предлагаемых услуг будут способствовать росту конкурентоспособности на рынке международного туризма в рамках приграничного и трансграничного сотрудничества. Межрегиональное сотрудничество Украины с другими участниками еврорегиона «Нижний Дунай» в сфере развития международного туризма должно реализовываться на основе государственного и частного партнерства. Туристическая отрасль, будучи приоритетной в стратегиях регионального развития, может оказать существенное влияние и на приграничное сотрудничество, что само по себе уже оправдывает усилия по его развитию; создать предпосылки для появления новых туристических направлений на небольшой географической территории, обладающей различными возможностями для отдыха и туризма.

Среди наиболее перспективных туристических направлений для еврорегиона «Нижний Дунай» можно определить экотуризм, культурно-познавательный туризм, деловой туризм, сельский туризм, этнографический туризм, городской туризм («долгий уик-энд»). В целом дальнейшее успешное развитие туризма в придунайских государствах зависит от пространственной интеграции их инфраструктуры в сфере приграничного и трансграничного сотрудничества.

Перед каждой страной встает непростая задача адаптации и выживания в глобальной среде. На сегодня абсолютно очевидно, что многие решения принимаются не на национальном, а на региональном, а иногда, и локальном уровне. В первую очередь

это обусловлено переходом к сетевому обществу, развитию корпоративных структур, а значит – к знаниям, информации, гибким и агрессивным стратегиям. Система национальных интересов строится на региональных приоритетах. Региональная интеграция демонстрирует огромные возможности на примере многих стран мира.

Неоднозначно можно оценить перспективы Украины с точки зрения векторов региональной интеграции. Казалось бы, судьба Украины четко предопределена. Географическая принадлежность Европе, культурные традиции, – все указывает на европейский путь развития. Однако ситуация значительно сложнее. До недавнего прошлого Украина входила в государственное объединение, роль которого в мировом развитии, большинстве кризисов и конфликтов была неоспорима. Страны, входившие в его состав, превратились в объект распределения (согласно интересам) других «крупных игроков» мировой геополитики, в пределах трехполюсной структуры (Rudenko & Maruniak, 2010, p. 8). Украина, таким образом, находится на грани двух больших цивилизационных пространств, и это источник многих проблем с которыми она сталкивается при вхождении в международное сообщество.

Мир до сих пор не определился в том, как воспринимать Украину. Очевидно, что вектор европейской интеграции – самая привлекательная для Украины перспектива. В тоже время, говоря о пространственном развитии, следует понимать его необходимость для всех без исключения приграничных регионов.

## References

- Anderson, N. (2011). Формирование европейской региональной политики/The formation of the European regional policy. *Економічні інновації*. no. 43, pp. 9-18.
- Boichenko, A. (2007). *Процессы региональной интеграции в мировой экономике/The Processes of regional integration in the world economy*. Вестник Московского университета. Серия 6. экономика. № 2.
- Butorina, O. (2005). Понятие региональной интеграции: новые подходы/The concept of regional integration: new approaches. *Космополит/Cosmopolis*, № 3 (13), pp. 136-145.
- Golubtsova, E. (2003). *Фінансові реформи в країнах Центральної та Східної Європи в процесі євроінтеграції/Financial reform in Central and Eastern Europe in the European integration process*. Kiev.
- Held, D.; Goldblatt D.; McGrew D. & Perraton, J. (2004). *Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура/Global transformation. Politics, Economics and culture*. Москва. Праксис.
- Liventsev, N. & Kharlamov, V. (2001). *Международная региональная экономическая интеграция/International regional economic integration*. Международные экономические отношения. Москва. РОССПЭН.
- Padoa-Schioppa, T. (2004). *Europe, a Civil Power. Lessons from EU Experience*. London: Federal Trust for Education and Research.
- Panaitova, G. (2012). *Интеграция как доминанта развития валютных систем государств СНГ: факторы и моделирование этапов/Integration as the dominant feature of the development of monetary systems of the CIS States: the factors and modeling stages*. Финансовая аналитика: проблемы и решения. № 45. <http://www.fin-izdat.ru/journal/fa/detail.php?>

Rudenko, L. & Maruniak, E.(2010). *Региональная интеграция Украины и России: европейский опыт и основные направления трансграничного сотрудничества (на примере Черниговской области)/Regional integration of Ukraine and Russia: the European experience and the main directions of cross-border cooperation (Chernigov region)*, pp. 6-14. Проблеми суспільної географії: Зб. наук. пр. Київ. Інститут географії НАН України. Вип. 2, pp. 6-14.

Schumann, R. (2002). *За Европу/For Europe*. Москва. Московская школа политических исследований.

Shchegoleva, N. (2010). Валютный союз: разработка оптимальных «критериев конвергенции»/Monetary Union: development of optimal «convergence criteria». *Финансы и кредит/Credit and finance*, № 26. <http://www.fin-izdat.ru/journal/fc/detail.php?ID=27669>.

Veriga, A. (2013). Европейская валютная интеграция: перспективы для Украины/European monetary integration: prospects for Ukraine. *Теория и практика общественного развития/Theory and practice of social development*, № 4, pp. 244-246.